

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.351.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА им. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 декабря 2024 г. № 12

О присуждении Хоменко Марии Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Рассказ о прижизненном чуде в русской агиографии: жанрово-стилистический и коммуникативно-прагматический аспекты» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки) принята к защите 16.10.2024 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.2.351.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (Министерство науки и высшего образования РФ, г. Омск, 644077, пр. Мира, д. 55а), приказ № 1889/нк от 05 октября 2023 года.

Соискатель Хоменко Мария Владимировна 1996 года рождения. В 2018 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» г. Омска по направлению подготовки бакалавров «Филология». В 2020 году окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» (профиль «Новейшая филология: практика работы с текстами»). В 2024 году окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им.

Ф.М. Достоевского» по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение». В период подготовки диссертации соискатель Хоменко Мария Владимировна работала и по настоящее время работает в ООО «Омская телевизионная компания» редактором-консультантом.

Диссертация выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» на кафедре русского языка, литературы и документных коммуникаций. Научный руководитель – Рогожникова Татьяна Павловна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Официальные оппоненты:

**Пименова Марина Васильевна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,

**Трофимова Ольга Викторовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры языкознания и литературоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», в своем положительном заключении, утвержденном Поповым Андреем Анатольевичем, канд. физ.-мат. наук, доцентом, проректором по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», указала, что диссертация Хоменко Марии Владимировны «Рассказ о прижизненном чуде в русской



агиографии: жанрово-стилистический и коммуникативно-прагматический аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи комплексного моделирования рассказа о прижизненном чуде в составе житий преподобных и юродивых святых на основе жанрово-стилистических и коммуникативно-прагматических признаков, имеющей существенное значение для развития теории речевых жанров, диахронического лингвистического жанроведения, стилистики и истории русского литературного языка, диахронической дискурсологии и лингвокультурологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-11,13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием научных работ в соответствующей сфере исследования, подтверждением чего служат публикации в рецензируемых научных изданиях.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8; работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, – 5. В публикациях описаны жанрово-стилистические и коммуникативно-прагматические признаки рассказов о прижизненных чудесах в составе житий русских преподобных и юродивых святых.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах. Наиболее значимые работы:

1. *Рогожникова Т. П., Хоменко М. В.* Жанр прижизненного чуда в русской агиографии: коммуникативно-прагматический аспект // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. №1 (26). С. 74–77. (Список ВАК, К2. Личный вклад автора 50 %: разработка методики анализа материала, первичная систематизация, составление библиографического списка).

2. *Рогожникова Т. П., Хоменко М. В.* Репрезентация «субъекта» как жанрового признака прижизненного чуда (на материале древнерусской и старорусской агиографии) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2021. № 2 (31). С. 130–135. (Список ВАК, К2. Личный вклад автора 50 %: сбор и обработка материала, составление библиографического списка).

3. *Рогожникова Т. П., Хоменко М. В.* Специфика жанра «рассказ о прижизненном чуде» в составе житий русских юродивых // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2023. № 1 (38). С. 78–83. (Список ВАК, К2. Личный вклад автора 50 %: определение круга источников, сбор и обработка материала, составление библиографического списка).

4. *Хоменко М. В.* Жанрово-стилистические признаки рассказа о прижизненном чуде (на материале русских житий) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2023. № 4 (41). С. 116–120. (Список ВАК, К2).

5. *Хоменко М. В.* Рассказы о прижизненных чудесах в составе жития Пафнутия Боровского: общая жанровая характеристика // Российский лингвистический бюллетень. 2024. № 1 (49). (Список ВАК, К3).

На автореферат поступили отзывы:

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Кондратьевой Ольги Николаевны. Отзыв положительный, содержит вопрос об основании отнесения одного из обсуждаемых в работе видов чуда – «благоухания» – к прижизненным чудесам;

– доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой латинского языка и медицинской терминологии ФГБОУ ВО «Казанский



государственный медицинский университет» Минздрава РФ Николаевой Наталии Геннадьевны. Отзыв положительный, вопросов и критических замечаний не содержит;

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Балашовой Елены Юрьевны. Отзыв положительный, содержит вопрос теоретического характера о соотношении лингвостилистической специфики поджанра рассказа о прижизненном чуде и религиозной коммуникации в целом, а также просьбу уточнить термин *религиозная коммуникация*;

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры общей и славянской филологии Института славянской культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» Бугаевой Ирины Владимировны. Отзыв положительный, вопросов и критических замечаний не содержит;

– кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры литературы и русского языка Гуманитарного института Филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Масловой Марины Николаевны. Отзыв положительный, включает два вопроса: 1) об обязательности рассказа о прижизненном чуде в качестве композиционно-структурного элемента преподобнических житий; 2) о необходимости наличия исключительно всех семи коммуникативно-прагматических параметров для выделения рассказа о прижизненном чуде как субжанра житийного текста;

– кандидата филологических наук, доцента высшей школы гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Руссу Ксении Ринатовны. Отзыв положительный, содержит три вопроса: 1) о том, почему невербальная иницирующая «коммуникация» исходит только от «объекта» и

встречается в текстах, в которых «субъектом» является святой; 2) об основном различии поличудесных рассказов и выделяемых в их составе самостоятельных, второстепенных, побочных и вспомогательных чудес; 3) о видах придаточных предложения, представленных в рассказах при описании «чудесного события».

В отзывах на диссертацию и автореферат отмечается новизна и самостоятельность, междисциплинарный характер проведенного научного исследования, выполненного на высоком теоретическом уровне, подчеркивается скрупулезность и новаторский подход к описанию, репрезентативность результатов, подкрепленных примерами. Отмечается, что особого внимания заслуживает разработка оригинальной методики анализа и моделирования, позволившей представить комплексное описание одной из жанровых форм средневекового текста в виде модели, приложимой к другим жанрам; целостность и логичность композиции работы – от многоаспектной репрезентации накопленного научного знания к представлению своих результатов, проиллюстрированных многочисленными примерами и обобщающими таблицами. Авторы отзывов констатируют, что диссертация представляет собой самостоятельное исследование, новое по постановке и решению комплекса важных научных проблем, имеющих значение для лингвистического диахронического жанроведения, исторической стилистики, герменевтики, диахронической дискурсологии, прагмалингвистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– обоснована научная идея, в соответствии с которой агиографический рассказ о прижизненном чуде может быть описан на основе выявления его жанрово-стилистических и коммуникативно-прагматических признаков в житиях преподобных святых XII–XV вв., установления динамики признаков в агиографии более позднего времени; выявлен комплекс параметров описания,



определяющих специфику рассказа о прижизненном чуде как особого субжанра в составе средневекового ансамблевого агиографического текста;

– *разработана и апробирована* методика моделирования жанровой формы «рассказ о прижизненном чуде» на основе комплекса параметров с учетом их внутритекстовой специфики, позволившей на основе сопоставительного анализа текстов разных периодов создания и разных ликов святости установить инвариантные и вариативные признаки субжанра;

– *доказана* эффективность применения жанрово-стилистического и коммуникативно-прагматического подхода для выявления жанровой специфики рассказа о прижизненном чуде в его образцовом виде, инвариантных и вариативных признаков и установления динамики указанной жанровой формы в диахронии;

– *проведена* разноаспектная характеристика разноуровневых признаков рассказа о прижизненном чуде, обеспечивающих его жанровую специфику и формирующих модель исследуемого жанра.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

– *уточнён* понятийный аппарат лингвистического жанроведения и жанрового моделирования, коммуникативистики и дискурсологии в части исследования жанров религиозного, в том числе средневекового, дискурса;

– *продемонстрирована* и результативно использована оригинальная методология комплексного жанрового моделирования по отношению к средневековому религиозно-учительному тексту с учетом методологии современной теории речевых жанров, углубляющая представления о житийном жанре, в частности аргументированной детализацией положения Д. С. Лихачева об «анфиладности» русской агиографии;

– *доказана* обусловленность формирования образцовой модели рассказа о прижизненном чуде временем создания жития и ликом святости его героя.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– предложенный подход и разработанная комплексная методика моделирования средневекового религиозного жанра *могут быть использованы* для изучения в диахронии иных жанров и субжанров;

– обозначены перспективы *использования результатов* исследования в образовательной деятельности для подготовки лингвистов, филологов и специалистов, изучающих историю русской культуры, при разработке лекционных курсов по истории русского литературного языка, истории русской литературы, спецкурсов по исторической стилистике, синхроническому и диахроническому жанроведению, диахронической теории текста, исторической дискурсологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– *введен* в научный оборот и *систематизирован* в не исследованных до сих пор аспектах обширный речевой материал, дающий значимые сведения о жанрово-стилистических и коммуникативно-прагматических особенностях рассказов о прижизненных чудесах в составе агиографических текстов;

– исследование *построено* на продуманной и убедительной теоретической и методологической базе, выработанной на основе научных трудов, посвященных истории русского литературного языка, древнерусской литературе, русской агиографии, религиозному дискурсу, философии языка;

– результативно *использованы* общенаучные и специальные *методы* системного изучения языка, применено лингвистическое моделирование с использованием коммуникативно-прагматического, структурно-семантического, лингвостилистического анализа текстов;

– *разработана* оригинальная методика анализа и моделирования жанра, дающая возможность выявить и описать жанровую специфику рассказов о прижизненном чуде в составе русской агиографии;



– *выводы*, к которым приходит автор, *верифицированы* в равной степени массивом материала, качественной методологической основой и подробным, высококвалифицированным историко-филологическим анализом;

– результаты исследования в достаточной степени *апробированы* и *представлены* научному сообществу на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении самостоятельной научно-исследовательской работы на всех этапах планирования и подготовки диссертации, включая непосредственное участие автора в постановке цели и задач исследования, формулировании научной гипотезы, выборе методологии, разработке методики исследования, интерпретации полученных результатов, формулировке выводов и положений, выносимых на защиту, подготовке публикаций по результатам выполненного исследования.

На заседании 25 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Хоменко М. В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 0.

Председатель диссертационного совета

доктор филологических наук,

профессор



*Иссерс* О. С. Иссерс

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат филологических наук,

доцент

*И. П. Ромашова*

И. П. Ромашова

25.12.2024